



Kętrzyn, 12 września 2017 r.

SR.061.14.2017

**Pan Gustaw Marek Brzezina**  
Marszałek Województwa Warmińsko-  
Mazurskiego

Dwanaście miast z terenu województwa warmińsko-mazurskiego, które zostały wskazane w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju jako miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze, przygotowało i przedstawiło Ministrowi Rozwoju propozycje zmian dot. pakietu dla miast średnich. Samorządy wypracowały listę najważniejszych potrzeb rozwojowych i zwróciły się z wnioskiem do Ministra o ukierunkowanie pakietu na realizację wskazanych działań. Jednocześnie zaprezentowano propozycje modyfikacji w krajowych programach operacyjnych i programach rządowych/ministerialnych oraz przedstawiono podejście do nowego okresu programowania funduszy UE po 2020 r. w odniesieniu do miast średnich.

## **Główne potrzeby rozwojowe średnich miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze z województwa warmińsko-mazurskiego w odniesieniu do działań przewidzianych w SOR**

(podkreśleniem oznaczono potrzeby o najwyższym priorytecie)

1. Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości, aktywności inwestycyjnej i innowacyjności powinno odbywać się poprzez:
  - poprawę lokalnej infrastruktury drogowej;
  - uzbrojenie terenów przeznaczonych pod inwestycje;
  - wspieranie rozwoju przedsiębiorczości w sektorach stanowiących o specjalizacji gospodarczej danego miasta, w szczególności podmiotów, których działalność prowadzi do zwiększenia konkurencyjności/innowacyjności lokalnej gospodarki i generowania miejsc pracy wysokiej jakości;
  - tworzenie/rozwój inkubatorów przedsiębiorczości;
  - wspieranie samozatrudnienia;
  - kształtowanie postaw przedsiębiorczych/innowacyjnych wśród kadry zarządzającej i pracowników firm oraz w społeczeństwie, zwłaszcza wśród dzieci i młodzieży;
  - zapewnienie wykwalifikowanych kadr dla gospodarki lokalnej.

Zgodnie z wnioskami wypływającymi z raportów z wdrażania i ewaluacji Regionalnej Strategii Innowacyjności, województwo warmińsko-mazurskie nie ma silnego potencjału innowacyjnego, a firmy cechują się biernością w tym zakresie. Na obecnym etapie większość firm w średnich miastach naszego województwa nie jest jeszcze gotowa na podejmowanie bardziej zaawansowanej działalności. Firmy lokalne wymagają dalszego inwestowania w sprzęt, infrastrukturę czy też technologie informacyjno-komunikacyjne. Musi temu towarzyszyć poprawa infrastruktury dla potencjalnych inwestorów,

zwiększenie dostępności terytorialnej i budowanie innowacyjnego społeczeństwa. Dopiero stworzenie odpowiednich podstaw powinno prowadzić do wejścia na kolejny poziom rozwoju, związany z prowadzeniem prac badawczo-rozwojowych, tworzeniem i wprowadzaniem innowacji. Dlatego też, aby rzeczywiście wspomóc średnie miasta województwa warmińsko-mazurskiego i doprowadzić do poprawy ich gospodarek, dostępne środki należałoby ukierunkowywać w dużo większym zakresie na ww. działania.

2. Zachęcanie do zamieszkania i osiedlania się w miastach średnich, z wykorzystaniem instrumentów mieszkaniowych oraz podnoszenia dostępności i jakości świadczonych usług publicznych, powinno odbywać się poprzez:

- rozwój infrastruktury opieki dla dzieci do lat 3, przedszkolnej i szkolnej (edukacyjnej i sportowo-rekreacyjnej) oraz podniesienie jakości oferty edukacyjnej ukierunkowanej na rozwój kompetencji kluczowych uczniów;
- kompleksową rewitalizację;
- wprowadzenie, rozwijanie i integrowanie systemów transportu miejskiego, wspierających połączenia w miastach oraz pomiędzy miastami i ich otoczeniem (infrastruktura transportu publicznego, ITS, wymiana taboru, rozwój i promocja transportu pieszego i rowerowego itp.);
- tworzenie nowoczesnych i wielofunkcyjnych przestrzeni publicznych;
- zachowanie dziedzictwa kulturowego oraz rozwój zasobów kultury;
- budowę/modernizację infrastruktury rekreacyjnej i sportowej;
- zwiększenie dostępności i jakości usług pomocy społecznej, w szczególności skierowanych do osób starszych, wraz z niezbędnymi działaniami infrastrukturalnymi;
- aktywizację zawodową i społeczną oraz integrację środowisk lokalnych.

Średnie miasta z województwa warmińsko-mazurskiego borykają się z problemami demograficznymi, związanymi przede wszystkim z depopulacją i postępującym „starzeniem się” społeczeństwa. Stworzenie atrakcyjnych warunków do życia i pracy oraz zapewnienie dostępu do wysokiej jakości usług jest zatem nieodzowne, aby przywrócić tym samorządom rolę ważnych centrów aktywności społecznej i gospodarczej, a w konsekwencji doprowadzić do zwiększenia liczby mieszkańców i zagwarantowania im odpowiednich standardów funkcjonowania w środowisku miejskim.

3. Rozwiązywanie kwestii środowiskowych powinno odbywać się poprzez:

- zwiększenie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej i mieszkalnych, w tym z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii;
- ochronę i poprawę jakości wód powierzchniowych, w szczególności poprzez rekultywację jezior i zagospodarowanie wód opadowych;
- tworzenie terenów zielonych w przestrzeni miejskiej.

Środowisko przyrodnicze w znacznej mierze determinuje sytuację społeczno-gospodarczą miast Warmii i Mazur. Uwzględniając specyfikę regionu, wsparcie powinno być ukierunkowane na podnoszenie jakości i wykorzystywanie potencjału wód, powietrza i zieleni. Prowadzić to będzie zarówno do stworzenia atrakcyjnych warunków do życia, jak i rozwoju gospodarczego w branżach związanych z turystyką i inteligentnymi specjalizacjami województwa.

Zapewnienie trwałych warunków rozwojowych średnich miast Warmii i Mazur powinno w dużej mierze odbywać się w oparciu o środki dostępne w ramach programu regionalnego. To właśnie do RPO WiM 2014-2020 samorządy w największym zakresie składają wnioski o dofinansowanie projektów, a w mniejszym stopniu korzystają ze współfinansowania dostępnego w programach krajowych. Dlatego wsparcie na poziomie wojewódzkim uważane jest za najbardziej pożądane z punktu widzenia 12 miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze. Poniżej znajduje się zestawienie propozycji, których wprowadzenie byłoby warte rozważenia, aby skutecznie realizować wizję zawartą w SOR dot. rozwoju miast średnich.

Działanie/Poddziałanie RPO	Propozycja
-	sprawne przeprowadzenie aktualizacji strategii wojewódzkiej i programu regionalnego pod kątem wprowadzenia zapisów SOR dot. miast średnich
-	wprowadzenie oddzielnych konkursów lub oddzielnych kopert bądź znaczących preferencji dla miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze w działaniach/poddziałaniach związanych ze zgłoszonymi w niniejszym piśmie potrzebami rozwojowymi, wraz ze zwiększeniem alokacji (w szczególności w działaniach/poddziałaniach 4.3 Kompleksowa modernizacja energetyczna budynków, 5.2 Gospodarka wodno-ściekowa, 5.3 Ochrona różnorodności biologicznej, 8.1 Rewitalizacja obszarów miejskich, 9.2 Infrastruktura socjalna, 9.3.4 Infrastruktura edukacji ogólnokształcącej, 9.3.5 Infrastruktura edukacji przedszkolnej)
-	niewprowadzanie ograniczeń w dostępie do środków RPO w przypadku uwzględnienia preferencji/oddzielnych naborów dla miast średnich w programach krajowych
-	zwiększenie katalogu działań możliwych do realizacji w ramach instrumentu ZIT bis, związanych ze zgłoszonymi w niniejszym piśmie potrzebami rozwojowymi, wraz ze zwiększeniem alokacji
-	zmiana zapisów szczegółowych opisów osi priorytetowych, umożliwiająca budowę nowych obiektów związanych ze świadczeniem przez samorządy usług publicznych, w szczególności w zakresie obiektów oświatowych oraz świadczących usługi na rzecz seniorów
-	wydłużenie standardowego terminu składania wniosków o dofinansowanie lub ogłaszanie wstępnej informacji o konkursie na co najmniej 60 dni przed planowanym rozpoczęciem naboru wniosków - przed ogłoszeniem konkretnego konkursu potencjalny beneficjent podstawową wiedzę o terminach planowanych naborów czerpie z harmonogramu na dany rok, zaś pozostałe informacje ze szczegółowych opisów osi priorytetowych; dopiero w regulaminach poszczególnych konkursów pojawiają się limity i ograniczenia nie wskazane w SzOOP, które mogą wpływać na przygotowywany wniosek (np. na montaż finansowy)
-	powinno się unikać przedłużającej się oceny wniosków, która w przypadku projektów uzależnionych od otrzymania dofinansowania automatycznie skraca termin na ich realizację

-	usunięcie zapisów mówiących o konieczności przeprowadzenia analizy popytu przez firmy zajmujące się badaniem rynku - generuje to dodatkowe koszty po stronie beneficjenta oraz wpływa na tworzenie specyficznego rynku usług, podobnie jak stało się to w przypadku firm przygotowujących studia wykonalności oraz wnioski aplikacyjne; ponadto fakt zlecenia usługi firmie zewnętrznej nie zawsze ma przełożenie <sup>8</sup> na większą jakość tych opracowań
-	wprowadzenie możliwości budowy/modernizacji obiektów sportowych i rekreacyjnych
-	możliwość realizacji projektów w systemie „zaprojektuj i wybuduj”, który daje większą szansę pozyskania dofinansowania; beneficjent nie musi angażować znaczących środków finansowych na dokumentację techniczną dot. przedsięwzięcia, co do którego nie ma pewności o pozyskaniu wsparcia finansowego
-	w ramach dotacji dla placówek/instytucji naukowych powinien istnieć wymóg, aby wyniki prac badawczo-rozwojowych przynajmniej częściowo wdrażać w średnich miastach
1.3.4 Tereny inwestycyjne	złagodzenie dla beneficjentów warunków sprzedaży uzbrojonych terenów inwestycyjnych
	możliwość ubiegania się o dofinansowanie w przypadku, gdy JST nie jest właścicielem gruntu, a musi realizować uzbrojenie terenu jako zadanie własne
4.4 Zrównoważony transport miejski	zapewnienie modernizacji oświetlenia ulicznego jako oddzielnego typu projektu
5.2 Gospodarka wodno-ściekowa	zapewnienie budowy/przebudowy kanalizacji deszczowej jako oddzielnego typu projektu
5.3 Ochrona różnorodności biologicznej	wprowadzenie preferencji dla rekultywacji jezior również w miastach średnich, nie tylko w uzdrowiskach
Os priorytetowa 8	włączenie form szkolnych i rekreacyjnych jako dopuszczalnych w ramach przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z dopuszczeniem tworzenia miejsc noclegowych
	dopuszczenie możliwości budowy i przebudowy dróg publicznych jako elementu przedsięwzięcia rewitalizacyjnego, nie tylko (jak dotychczas) dróg wewnętrznych obszaru rewitalizowanego
9.3.5. Infrastruktura edukacji przedszkolnej	uproszczenie warunków konkursowych, w tym zniesienie warunku komplementarności z działaniem 2.1 Zapewnienie równego dostępu do edukacji przedszkolnej
Oś 11 Włączenie społeczne	rozszerzenie katalogu osób, które mogą uczestniczyć w projektach na rzecz aktywizacji i integracji społecznej w związku z trudnościami, jakie napotykać beneficjenci przy rekrutacji

Zwracamy się z prośbą do Pana Marszałka o rozważenie możliwości włączenia się samorządu województwa warmińsko-mazurskiego we wsparcie dla średnich miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze poprzez wprowadzenie odpowiednich zmian w regionalnym programie operacyjnym. Jednocześnie deklarujemy gotowość do współpracy i aktywne zaangażowanie w projektowanie przyszłych działań.

WICEPREZYDENT MIASTA

*Jacek Boruszka*

Gmina Miasto Elbląg

PREZYDENT MIASTA

*Tomasz Andrukiewicz*

Gmina Miasto Ełk

BURMISTRZ

*Piotr Petrykowski*

Gmina Miejska Bartoszyce

Z up. BURMISTRZA

*Piotr Piątkiewicz*

Gmina Miasto Braniewa

z up. BURMISTRZA

*Andrzej Kisielewski*  
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Gmina Miasto Działdowo

BURMISTRZ  
Miasta Giżycka

*Wojciech Karol Maczkiewicz*

Gmina Miejska Giżycko

BURMISTRZ MIASTA

*Krzysztof Hrzeman*

Gmina Miejska Kętrzyn

BURMISTRZ

*Jacek Wiśniowski*

Gmina Miejska Lidzbark Warmiński

BURMISTRZ

*mgr Otola Siemieniec*

Gmina Miasto Mragowo

BURMISTRZ

*Wacław Olszewski*

Gmina Olecko

BURMISTRZ

*Andrzej Symborski*

Gmina Pisz

BURMISTRZ

*Danuta Górka*

Gmina Miejska Szczytno